

SKO 415.11.2013

P. Z. w 25/13
MS

Przemyśl, dnia 04 marca 2013r.

Urząd Gminy Lubaczów
15 MAR 2013
Data
L.dz. 3023 Ność zat.

DECYZJA

Na podstawie art.138§2 w związku z art.10§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) a także art.50ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 poz. 717 ze zm.) po rozpatrzeniu odwołania Pana Mariusza Szypulskiego zam. Lubaczów ul. Grunwaldzka 4/5, od decyzji Wójta Gminy Lubaczów zn IKR.6733.23.2011 z dnia 11 października 2011r., w przedmiocie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej SN15 kV Lubaczów - Żurawica na terenie nieruchomości położonych w Lubaczowie, Gminie Lubaczów (obwód geodezyjny Dąbków i Opaka) a także Gminie Wielkie Oczy (obwód geodezyjny Łukawiec),

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu w składzie:

- Przewodniczący: - Jan Kalita
Członek (spr.): - Katarzyna Zagulak
Członek: - Janina Gawlik

na posiedzeniu w dniu 04 marca 2013r., postanowiło:

u c h y l i ć

decyzję Wójta Gminy Lubaczów zn IKR.6733.23.2011 z dnia 11 października 2011r.
i przekazać sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 04 sierpnia 2011r., PGE Dystrybucja SA Oddział w Zamościu działająca za pośrednictwem Pana Jana Stańczak wystąpiła do Wójta Gminy Lubaczów z prośbą o ustalenie warunków realizacji na terenie nieruchomości położonych w Lubaczowie, Gminie Lubaczów (obwód geodezyjny Dąbków i Opaka) a także Gminie Wielkie Oczy (obwód geodezyjny Łukawiec), inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej SN15 kV Lubaczów - Żurawica.

Zawiadomieniem z dnia 22 sierpnia 2011r., organ administracji potwierdził wszczęcie obligatoryjnego postępowania administracyjnego w sprawie, powiadamiając zainteresowane osoby i właściwe jednostki organizacyjne o możliwości zapoznania się z zamierzeniami inwestycyjnymi wnioskodawcy i zgłaszaniu ewentualnych uwag i wniosków. Z zalegającego w aktach sprawy "wykazu stron do wszczęcia sprawy IKR.I.6733.23.2011 z dnia 22.08.2011r." wynika, iż pisma tego nie doręczono 42 osobom.

Wójt Gminy Lubaczów dokonał w sprawie analizy zabudowy i zagospodarowania terenu. Projekt decyzji lokalizacyjne sporządził Pan Zygmunt Strączyk - członek Okręgowej Izby Urbanistów w Katowicach.

Przedmiotową inwestycję pozytywnie uzgodnili: Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Przemyślu (postanowienie nr UOZ-1-7221/56/2010 z dnia

28.10.2011r.); Marszałek Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (postanowienie nr EM/5070/J/1301/11 z dnia 18.10.2011r.); Powiatowy Zarząd Dróg w Lubaczowie (postanowienie nr PZD.7334-141/11 z dnia 21.10.2011r.).

Decyzją zn IKR.6733.23.2011 z dnia 11 października 2011r., Wójt Gminy Lubaczów ustalił warunki lokalizacyjne dla zamierzenia inwestycyjnego. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia podano, iż odpowiada ono wymogom obowiązującym w rozważanym przedmiocie przepisom prawnym a nadto zostało uzgodnione z właściwymi organami.

Z wykazu stron do decyzji wynika, iż rozstrzygnięcie to doręczono tylko 41 osobom.

Odwołanie od powyższej decyzji do SKO w Przemyślu złożył Pan Mariusz Szypulski, który w piśmie z dnia 30 stycznia 2012r., opisał stanowisko organu I instancji - jako naruszające normy obowiązującego prawa. Wskazał na błędne ustalenia faktyczne oraz naruszenie przepisów postępowania, wpływające na zasadność podjętej decyzji. Organ administracji nie powiadomił odwołującego o fakcie wszczęcia postępowania, o wydanych postanowieniach uzgadniających a także o decyzji kończącej postępowanie. Naruszono tym samym treść art.10§1 oraz zasadę z art.9kpa. W konsekwencji tego wniesiono o podjęcie rozstrzygnięcia kasacyjnego.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozstrzyga co następuje:

Zaskarżone rozstrzygnięcie jako nieprawidłowe pod względem formalnym podlega uchynieniu. Kolegium z zastrzeżeniami wynikającymi z treści złożonego odwołania musi się zgodzić.

Zagadnienie będące przedmiotem niniejszego postępowania regulują przepisy ustawy z dnia 27.03.2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zam.). W oparciu o art.61ust.1 tej ustawy, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art.61§4 kpa organ administracji o wszczęciu postępowania w sprawie jest obowiązany zawiadomić wszystkie osoby będące stronami. Przepis ten stanowi jeden z instrumentów realizacji zasady ogólnej, zawartej w art.10§1kpa nakazującej zapewnienie stronom udziału w każdym stadium postępowania, od chwili jego wszczęcia aż do zakończenia. Organ administracji obowiązany jest ustalić, kto w danej sprawie ma interes prawny lub obowiązek. Strona ma prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, powinna przed wydaniem decyzji wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz co do treści zgłoszonych żądań. Zapewnia jej to wpływ na

ustalenie stanu faktycznego a przez to na stosowanie norm prawa materialnego lub procesowego.

Z treści zawartego w aktach sprawy materiału dowodowego bez wątpliwości wynika, iż Wójt Gminy Lubaczów nie zawiadomił wszystkich stron postępowania o fakcie jego wszczęcia i prowadzenia; nie poinformował tych osób o wydanych w jego toku postanowieniach uzgadniających. Kończącą decyzję doręczono 41 osobom na 137 stron. Wyrokiem z dnia 29.01.1992 r., S.A/Ka 963/91 NSA przyjął, że załatwienie sprawy administracyjnej w oparciu o określone w prawie materialnym kryteria przedmiotowe, z pominięciem gwarantowanych ustawowo praw podmiotowych strony, koliduje z podstawowymi zasadami prawa i postępowania administracyjnego wyrażonymi w art.7kpa i art.10§1 kpa.

Zaskarżone rozstrzygnięcie organu I instancji jest w ocenie Kolegium nieprawidłowe z punktu widzenia zgodności z prawem. Postępowanie wyjaśniające przeprowadzono w sposób naruszający normy procesowe. Celem naprawienia błędów proceduralnych postępowania sprawa wymaga w całości ponownego rozpoznania.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.
Decyzja niniejsza jest o s t a t e c z n a.

Stronom przysługuje prawo zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, w terminie 30 dni od jej otrzymania. Skargę składa się w dwóch egzemplarzach za pośrednictwem SKO w Przemyślu na adres: Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu, ul. Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl.

Przewodniczący -
Członek -
Członek -

Otrzymują:

1. PGE Dystrybucja SA Oddział Zamość ul. Koźmiana 1
2. P. Jan Stańczak EJS w Zamościu ul. Narcyzowa 7
3. Nadleśnictwo Lubaczów
4. Burmistrz Miasta Lubaczowa
5. Wójt Gminy Wielkie Oczy
6. Wójt Gminy Lubaczów wraz z prośbą o publikację w BIP oraz na tablicy ogłoszeń UG
7. strony postępowania wg załączonego wykazu
8. a.a.