

Projekt

z dnia 12 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXVII/ /2026
RADY GMINY LUBACZÓW**

z dnia 17 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1, art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 poz. 1691) u

**Rada Gminy Lubaczów
uchwala się, co następuje:**

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20 lutego 2026 r. na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa uznaje się skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały zleca się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubaczów.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2026 r. do Urzędu Gminy Lubaczów wpłynęła skarga na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

W myśl art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 18b ust 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołał posiedzenie na dzień 16 marca 2026 r. w celu rozpatrzenia skargi.

Zarzuty przedstawione w skardze to:

- 1) kierownictwo jednostki JST (czyli Wójt) nie sprawuje należytego nadzoru nad systemami cyberbezpieczeństwa;
- 2) JST nie wyciąga konstruktywnych wniosków z cyberataków, które miały miejsce w innych gminach;
- 3) Urząd, mimo korzystania ze środków publicznych w ramach programów "Cyfrowa Gmina" i "Cyberbezpieczny Samorząd", nie analizuje dogłębnie empirycznych przypadków cyberincydentów;
- 4) szkolenia są zbyt teoretyczne, bazujące na modelowych, książkowych przykładach, a nie na rzeczywistych włamaniach i ich analizie;
- 5) JST, zdaniem Skarżącego, nie wdraża skutecznych i praktycznych mechanizmów zapobiegawczych;
- 6) dochodzi do niegospodarności i nieefektywnego wydatkowania środków publicznych (cytowane są np. wzrosty kosztów usług o 400%);
- 7) NIK w swoich kontrolach potwierdziła niski poziom zabezpieczeń i przygotowania w JST w obszarze IT.

Żądania skarżącego:

- 1) Rada Gminy powinna objąć nadzorem działania Wójta w zakresie cyberbezpieczeństwa;
- 2) skarga powinna zostać rozpatrzona merytorycznie w trybie art. 229 KPA;
- 3) publikacja dossier skargi w BIP;
- 4) wskazanie terminu spotkania/interwencji w trybie art. 241 KPA (wnioski) i 253 KPA (przyjęcie interesantów);
- 5) rozważenie konieczności analizy empirycznych przypadków cyberataków jako narzędzia prewencji.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentów stanowiących załączniki oraz materiałów dostępnych publicznie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje:

1) Gmina Lubaczów realizowała i zakończyła projekt grantowy "Cyfrowa Gmina"- w 2023 r. zakończono prace w ramach grantu o wartości 274 028,26 zł.

W ramach tego projektu zakupiono sprzęt i oprogramowanie, wykonano modernizację infrastruktury IT ;

2) w wyniku projektu przeprowadzono diagnozę stanu cyberbezpieczeństwa systemów Gminy, zidentyfikowano potencjalne słabości oraz obszary wymagające wzmocnienia;

3) projekt **"Cyberbezpieczny Samorząd"** jest realizowany w Gminie Lubaczów z dotacją w kwocie **654 349,59 zł** ł. Projekt obejmuje działania w zakresie opracowania dokumentacji dotyczącej cyberbezpieczeństwa, audytów, zakupu sprzętu serwerowego, klasy EDR, SIEM, zabezpieczenia poczty elektronicznej, organizację szkoleń dla pracowników i kadry zarządzającej;

4)w postępowaniach przetargowych przeprowadzono dostawy sprzętu komputerowego w ramach projektu "Cyberbezpieczny Samorząd";

5)Gmina stosuje kroki w zakresie szkolenia pracowników i podnoszenia świadomości w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Na tej podstawie Komisja przyjmuje, że Skarżony Organ - tj. Kierownik JST działający za zgodą i w ramach kompetencji gminy - uczestniczy aktywnie w projektach służących podnoszeniu poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego Gminy.

W odpowiedzi na zarzuty wymienione w skardze Rada Gminy stwierdza, że udział Gminy Lubaczów w programach "Cyfrowa Gmina" oraz "Cyberbezpieczny Samorząd" świadczy o zamiarze działania i inwestycji w rozwój cyberbezpieczeństwa, co częściowo obala twierdzenie, że Organ nie realizuje żadnych działań. Z dokumentów dostępnych publicznie wynika, że Gmina podjęła konkretne kroki tj. diagnoza, zakup sprzętu, szkolenia, zakup urządzeń zabezpieczających. Skarga nie przedstawia jednoznacznych dowodów, że pomimo tych działań Gmina ponosi szkody wynikające bezpośrednio z zaniedbań kierownika. Nie wskazano konkretnego cyberincydentu, którego skutki miały być wynikiem braku nadzoru czy analizy innych przypadków. Sam fakt istnienia projektów czy środków nie oznacza, że wszystkie ryzyka są całkowicie wyeliminowane. W dziedzinie cyberbezpieczeństwa zawsze pozostaje ryzyko incydentu. Skarga musi więc wykazać, że działania były rażąco niedostateczne.

W świetle powyższego Rada Gminy Lubaczów ocenia, że zarzuty przedstawione w skardze nie zostały należycie udowodnione. tym samym Rada Gminy Lubaczów stwierdza, iż skarga jest bezzasadna.

Pouczenie:

Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego